左通補釋

補釋十九起襄公廿六年盡廿八年　　左通一

錢塘梁履繩學

襄廿六　殺子叔解子叔衞侯剽言子叔剽無謚故

衞殤公焱縱傳作剽史記年表作殤公狄衞世家作殤公秋案注疏言剽無謚故稱族而史號爲殤公蓋後追謚之馬遷必別有所本也漢書古今人表攷　餘詳襄十四年攷異

晉戍茅氏解茅氏戚東鄙

案雨公諸子之封大牽皆衞地如凡共胙並在滑此必茅亡也春秋地名攷略七

敗之圉解圉衞地

今開州東有圉城案州屬直隸大名府春秋地名攷略七襄二十六年從衞

師敗之圍衞地也昭五年鄭伯勞諸圉鄭地也

享子展賜之先路三命之服先八邑賜子產次路再命之服先六邑解先路次路皆王所賜車之總名蓋請之於王以路及命服為邑先

王之行也乘玉路而先之以象路次之以革路木路而金路綴於玉路之後觀書先輅在左塾之前而居西次輅在右塾之前而居東春秋之時鄭伯以先路三命之服賜子展以次路再命之服賜子產魯以先路三命之服賜晉三帥以一命之服賜司馬輿帥以下成二則先路固貴於次路矣諸侯有先路後路亦有大路樂記亦曰大路天子之路

所以賜諸侯雜記諸侯之賵有乘黃大路相襚以後路與冕服先路與褒衣蓋諸侯之大路則金路謂之大路猶熊侯謂之大夫侯春秋傳稱王賜晉文公以大路之服（僖廿八）祝佗言先王分魯衛晉以大路（定四）王賜鄭子蟜以大路（襄十九）王賜叔孫豹以大路（襄廿四）杜氏以賜魯衛晉之大路皆金路賜穆叔子蟜之大路當是革木二路此不可考（禮書百三十五）案王制次國三卿二卿命於天子此享時賜三命之服蓋先得請於王而以享命之也又周禮大宗伯再命受服三命受位此三命賜服者兼之也（詳通典職官之秩品篇）又案典命伯之卿三命大夫再命子產已立為卿而再命者蓋其位在四踰數非法鄭伯不敢聞於王而仍以大夫之爵請也

注疏皆未及沈氏小疏

降殺以兩

降殺以兩尊卑之差孝經諫爭章注師古曰兩兩而降殺漢書王莽傳中注

子產其將知政矣解知國政

呂覽仲冬紀曰申侯伯如鄭三年而知鄭國之政高誘曰知猶爲也長見篇惠氏補注四

及雩婁解雩婁今屬安豐郡

淮南子孫叔敖決期思之水灌雩婁之野人間訓期思水即芍陂也案南史下琳傳孫叔亡仍芍陂而植楸檟云今雩婁城在江南安徽潁州府霍丘縣西南期思城在河南光州固始縣境二邑相鄰

並也水經注云雩婁縣故吳也注決水此誤傳原云闘吳有備而還是不入吳境也又爲叔敖陂水所漑案本後漢書循吏王景傳其爲楚地明矣春秋地名攷略九史記吳王餘祭十一年楚伐吳至雩婁服虔亦曰楚之東邑大事表七之四案昭五年薳啟彊待命于雩婁所以備吳料無屯師別境之理餘見文十年

鄭皇頡戍之解皇頡鄭大夫

皇氏風俗通云三皇之後因氏焉左傳鄭大夫皇頡皇辰辰見成十八通志氏族略四案世族譜于皇氏下列皇武子僖廿四皇戍宣十二皇耳襄十皇戌子杜解雜人中則有皇辰皇頡今通志略祇引此二人而不及皇武子諸人豈亦以爲別族耶高氏姓名同異攷以辰爲戍之弟未詳所據疑因名屬地支而

附會之惟萬氏光泰以爲同族莫知所承是已

穿封戌

穿封戌爲方城外之縣尹疑穿封是方城外地名戌爲其縣尹昭八年楚靈王滅陳爲縣使戌爲縣公或即以地爲氏傳中單稱戌可知其名萬氏氏族略

乃立囚

立囚爲證也惠氏補注四案公羊桓六年傳注引律文立子姦母立作對義此云立囚乃取囚對證也

方城外之縣尹也

方城地勢綿亙分縣甚多葉與城父持其險要耳襄十六年傳晉師遂侵方城之外昭十八年傳葉在楚國方城外

之蔽也二十年傳建與伍奢將以方城之外叛哀四年傳致方城之外於繒關十六年傳葉公在蔡方城之外外傳楚語下葉公帥方城之外以入皆是槩舉之辭史記越世家正義云方城外謂許州豫州等此說最合周氏附論 詳見僖四年方城下

印堇父解 鄭大夫

印堇父印氏別族杜氏世族譜 案程氏分記世譜以爲印段生二子曰堇父曰癸昭十六 與杜異

子大叔爲令正解 主作辭令之正

鄭於列國中最善辭命故執訊以通訊問令正以主辭令自子產知政交辭爲功故夫子亟稱之鄭以子大叔爲令

正者因其有討論之才又善決而文也案善決而文見說苑政理篇　嚴氏

擷左隨筆

取衛西鄙懿氏六十解戚城西北五十里有懿城因姓以名城正義蓋上世有大夫姓懿氏食邑於此地因以其姓名其城也

戚城在今直隸大名府開州北七里戚城西北二十五里有懿城大事表七之二

北宮遺解北宮括之子

北宮遺成子杜氏世族譜

使女齊以先歸解女齊司馬侯

晉女氏女齊亦曰女叔侯亦曰司馬侯並見廿九司馬叔游女

齊子女寬亦齊子並昭廿八　高氏左傳姓名同異攷二

鄭七穆罕氏其後亡者也解鄭穆公十一子子然二子孔三族已亡子羽不爲卿故唯言七穆釋文鄭七穆謂子展公孫舍之罕氏也云云

初崔日用自言明左氏春秋諸侯官族它日學士大集日用折平一日君文章固耐久若言經則敗績矣時崔湜張說素知平一該習勸令酬詰平一乃請所疑日用曰魯三桓鄭七穆奈何荅曰慶父叔牙季友桓三子也孟孫至彘凡九世案孟孫氏共仲慶父穆伯公孫敖文伯穀孟獻子蔑孟莊子速孟孝伯羯孟僖子貜孟懿子何忌孟武伯彘叔孫舒季孫肥凡八世案叔孫氏僖叔公子牙戴伯公孫茲叔孫莊叔得臣叔孫穆子豹叔孫昭子婼叔孫成子不敢叔孫武子州仇叔孫文子舒季孫氏成季公子友齊仲無佚季文子行父季武

子宿季悼子紇季平子意如季桓子斯季康子肥鄭穆公十一子子然及二子子孔三族亡子羽不為卿故稱七穆子罕子駟子良子國子游子印子豐也一坐驚服平一問日用曰公言齊桓公楚莊王時諸侯屬齊若楚凡幾案屬齊者宋魯陳蔡邾衛鄭郳許滑滕郭燕邢曹江黃楚杞徐鄫凡二十一國戎及山戎淮夷不數屬楚者鄭吳越陳唐許宋凡七國其羣舒舒蓼不數之平公靈王時諸侯屬晉楚凡幾案屬晉者魯宋衛鄭曹莒邾薛杞小邾滕齊陳蔡許凡十五國屬楚者蔡陳鄭許徐滕頓胡沈小邾宋越魯及淮夷東夷晉六卿齊楚執政幾何人案晉六卿為中軍將佐上軍將佐下軍將佐齊之命卿國氏高氏唯桓公時管仲隰朋下卿執政景公時崔杼為右相慶封為左相穀執政悼公以後陳氏執政楚法以公子為令尹執政並詳大事表不具錄日用謝曰吾不知君能知乎平一條舉始末無留語日用曰吾請北面闔坐大笑皆書武平一傳

宋芮司徒解芮司徒宋大夫

芮氏周同姓國以國爲氏其後有芮伯萬桓三史記齊景公妾曰芮姬見齊世家通志氏族略二　家惠氏以芮司徒爲宋同姓故下言君夫人氏後言君之妾弃不云某氏此說非也惠氏特據史記齊世家田完世家稱芮姬爲芮子不知子乃內官之號襄十九年哀五年所謂諸子是也詳駁證　向左師豈不知夫人之姓而必云某氏乎

赤而毛

服氏曰其身色赤而生毛也太平御覽皇親部十三

平公入夕

服氏曰覗夕也皇親部十三

而覩之尤 解 尤甚也

服氏曰尤過也意悅之故覩之過久也 皇親部十三

加書徵之 解 詐作盟處爲大子反徵驗也

服氏曰以書爲之徵驗也書盟書 皇親部十三

欲速 解 言欲速得公位

服氏曰欲疾代公得位故與楚客共謀弒父也 皇親部十三

固問之

服氏曰固久也久問太子欲爲亂 皇親部十三

與蔡大師子朝友

公子朝文公子 春秋分記 世譜三

如杞梓皮革 解 杞梓皆木名

集于苞杞（四牡）陸璣曰杞其樹如樗一名苦杞一名地骨詩緝云詩有三杞將仲子無折我樹杞柳屬也南山有臺南山有杞湛露在彼杞棘山木也此詩集于苞杞秋杜北山言采其杞四月隰有杞桋枸杞也案嚴華谷（粲）詩緝云南山有杞之杞是山木與此詩杞是二種確甚朱子注南山之杞云樹如樗極肖其形若陸氏疏此杞亦云樹如樗幾相溷矣攷本草枸杞固入木部但見有成架未見有成林者惟沈存中云陝西極邊枸杞最大高丈餘可作柱（見夢溪筆談廿六）亦豈與山樗並蔽芾耶（毛晉毛詩陸疏廣要上之上）舊說椅即是梓梓即是楸（見爾雅注及說文）蓋楸之疏理而白色者為梓梓實桐皮曰椅其實兩木大類同而小別也（見陸璣疏）今呼牡丹謂

之華王梓爲木王蓋木莫良於梓故書以梓材名篇禮以梓人名匠也（埤雅十四）管子五沃之土宜白梓（地員篇）楚地尤多此木故尸子曰荊有長松文梓而聲子亦曰杞梓皮革自楚往也（爾雅翼九）僖二十三年傳羽毛齒革波及晉國外傳楚語云皮革羽毛所以備賦用以戒不虞者也皆是楚產之證楚昭以皮爲虎豹皮革爲犀兕皮（見晉語四楚語下注）又云皮革犀兕也（見楚語上注）連文散文義皆得通案月令季春命工師令百工審五庫之量以皮革筋爲一庫（本熊氏說）周官掌皮秋斂皮冬斂革蓋又以有毛者爲皮去毛者爲革也（周氏附論）

故夏書曰與其殺不辜寧失不經（解）逸書也（正義）此在大禹謨之篇

漢宣帝時守廷尉吏路溫舒上尚德緩刑書亦引此二句見漢書五十一卷路溫舒傳及說苑卷五貴德篇尚書後案

賞以春夏刑以秋冬解順天時

案左傳云賞以春夏刑以秋冬此嘗之日發公室示賞者文各有所對以賞對刑則賞屬春夏刑屬秋冬其實四時之間皆有賞故車服屬夏田邑屬秋出田邑之時亦有物也案物賞物故覲禮秋時賜侯氏車服及篋服也禮記祭統正義此即順陽義順陰義之意祭統文特秋冬可行賞而春夏則不可用刑月令於孟夏純陽之月斷刑決罪故鄭氏疑其非據月令秋冬所賞本與春夏不同秋賞軍帥及武人冬賞死事者及其妻子亦所以順陰氣也本疏庾氏說嚴氏撰左隨筆

以害楚國不可救療解療治也

語義與不可救藥同詩正義云如人病甚不可救以藥也見大雅板周氏附論

析公

析公臣楚大夫國語楚語上注

若多鼓鈞聲以夜軍之解鈞同其聲

孫武子夜戰多火鼓晝戰多旌旗所以變人之耳目也吳子戰法晝以旌旗旛麾爲節夜以金鼓笳笛爲節讀左日鈔七

案淮南兵略訓云晝則多旌夜則多火晦冥多鼓義與傳合

不善是也解不是其曲直

是理也楚語上注

晉人與之郤解 郤晉邑

昭十四年邢侯與雍子爭郤田蓋亦近邢臺之地邢臺縣今屬直隸順德府大事表七之三

子反與子靈解 子靈巫臣

申公巫臣宣十二亦曰屈巫成二亦曰子靈高氏左傳姓名同異攷二案巫臣乃屈氏之族故其子稱屈狐庸襄卅一特未詳所承王逸楚辭雲中君注云靈巫也楚人名巫爲靈子愚謂靈義从巫說文云靈或从巫六書正譌遂以靈爲俗作非也今屈巫之字義有取焉

克棘解 棘楚邑譙國酇縣東北有棘亭

楚棘在河南歸德府永城縣南春秋輿圖

楚師之良在其中軍王族而已解言楚之精卒唯在中軍唐固國語注云族親族同姓也韋昭曰族謂部屬案韋說是也見楚語上成十六年傳云欒范以其族夾公行劉光伯曰族者屬也非謂公族之兵惠氏補注四案成傳亦有此文無師字杜氏無解因補於此

聲子使椒鳴逆之解椒鳴伍舉子

椒鳴奢之弟伍奢見昭十九春秋分記世譜五

涉於樂氏解樂氏津名

今河南開封府新鄭縣境洧水濟渡處也姚氏附注

晉士起正義周禮大國之卿三命天子上士亦三命曲禮云

列國之大夫入天子之國曰某士

亦謂諸侯之卿也三命以下於天子爲士曰某士者如晉韓起聘於周擯者曰晉士起禮記曲禮下注列國五等諸侯也天子上士三命中士再命下士一命而五等之臣唯公國一孤四命耳自卿大夫從三命而下其命等於王之士故入天子之國則擯者稱爲某國之士也又正義

齊烏餘以廩丘奔晉解烏餘齊大夫廩丘今東郡廩丘縣故城是

烏氏出自姬姓黃帝之後少昊氏以烏鳥名官以世功命氏齊有烏之餘唐書宰相世系表五下齊廩丘在今山東曹州府范縣東南七十里介乎齊晉宋魯衞之間大事表七之一案烏鳥

名官恐是譜諜家附會通志氏族略四與唐表同又云齊有烏枝鳴 昭廿一 莒有烏存 昭廿三

襄衛羊角 解 今廩丘縣所治羊角城是

今范縣東南之義東堡有羊角城 大事表七之二

遂襲我高魚 解 高魚城在廩丘縣東北

高魚今在曹州府鄆城縣東北北與范縣接界 大事表七之一

胥梁帶 解 晉大夫

甲父 文十二 宣元 子午 襄廿三 子梁帶 春秋分記世譜二

襄廿七 託於木門 解 木門晉邑

在今直隸河間府城西北三里城中古有大樹謂之木門城漢置參戶縣武帝封河間獻王子免爲侯邑宋元符三

年張商英請開木門口泄徒駭東流卽此地大事表七之三 案穀梁傳云織絇邯鄲蓋子鮮託居木門復於邯鄲之地織絇自給涸迹齊民放廢不仕高氏地名攷略遂謂木門當在邯鄲之境邯鄲故衞邑後方屬晉詳定十三年以終身不言衞之子鮮必不肯處於邯鄲也

仲尼使舉是禮也以爲多文辭解宋向戌自美弭兵之意敬逆趙武趙武叔向因享宴之會展賓主之辭故仲尼以爲多文辭

此與公羊昭廿五年齊侯唁公于野井以遇禮相見孔子曰其禮與其辭足觀矣皆仲尼之所取者也惠氏補注四

單斃其死解單盡也斃踣也

言未有不亡顧氏補正中

且吾因宋以守病解爲楚所病則欲入宋城

在宋城所謂因宋以守也病謂楚攻而病也邵氏左觽守字句

絕顧氏補正中案病字連下爲義

晉楚爭先解爭先歃血

楚人衷甲爲爭先也惠氏補注四

諸侯歸晉之德只解只辭

說文云只語已辭詩鄘風柏舟母也天只不諒人只是也

亦卽楚辭大招之所祖周氏附論

宋公兼享晉楚之大夫趙孟爲客子木與之言弗能對使叔

向侍言焉子木亦不能對也正義聘禮燕聘賓云云

上介壹食壹饗（儀禮聘禮）饗食賓介爲介從饗獻矣復特饗之

客之也（又注 案張爾岐儀禮鄭注句讀曰饗禮介從饗若食禮介雖從入不從食）案襄二十

七年宋公兼享晉楚大夫趙孟爲客子木與之言弗能對

使叔向侍言焉子木亦不能對也叔向爲趙孟介而得從

饗是其義也（又疏）

盟于蒙門之外（解）蒙門宋城門

今河南歸德府治東北有蒙城則亦東北門矣（大事表七之二）

其祝史陳信於鬼神

大夫之家亦有祝史（大事表十）

公孫段

子石（本傳）伯石（卅年）公孫段景伯（杜氏世族譜）

詩以言志正義在心爲志發言爲詩是詩所以言人之志意也

堯典詩言志鄭曰詩所以言人之志意也案見詩譜序疏又關雎序疏史記五帝本紀集解 案曰詩序云詩者志之所之也在心爲志發言爲詩樂記云詩言其志又詩譜序疏引春秋說題辭云在事爲詩思慮爲志詩之爲言志也是也王鳴盛尚書後案一

宋左師請賞曰請免死之邑解欲宋君稱功加厚賞故謙言免死之邑也

左氏書曰欲弭諸侯之兵以爲名便見得向戌之弭兵非是果欲息民欲求息民之名耳當時大國惟晉與楚向戌善於趙文子又善於令尹子木晉楚既從諸小國自不得

不赴故卒成弭兵之一事其後向戌挾弭兵之事又書左師請賞公與之邑則向戌弭兵之意非果欲息天下之民平諸侯之爭區區爲一己之利而已左氏於前書弭兵爲名既有以誅其心於後則記其請邑之事又有以正其罪呂氏春秋左氏傳說八

畏而後上下慈和云云所以亡也

惟聖人能外內無患自非聖人外寧必有內憂見成十六年傳此意正與孟子入則無法家拂士之意同又如本朝李文靖沆爲相當時南北皆未寧或至旰食羽檄日至王文正旦每以爲憂歎曰我輩安能坐致太平得優游無事耶文靖日少有憂勤足爲警戒參政謂今日多事萬一邊鄙既寧

竊恐朝廷事反多於今日參政自將見之其後澶淵既盟及北講和西戎納款而東封西祀蒐講墜典靡有暇日丁謂王欽若諸人相繼更進迭用天下紛紛果如文靖之言子罕之言亦文靖之意 左氏傳說八

天生五材 解 金木水火土也

昭二十五年正義云五物世所行用故謂之五行五者各有材能傳又謂之五材顏師古漢書注五行言順天行氣也 見五行志 義本白虎通 見五行篇 較孔疏爲精五行以數言則謂之五度以剋言則謂之五殺 見淮南兵略訓 以事言則謂之五官 見春秋繁露 尚靜齋經說

齊崔杼生成及彊而寡 解 偏喪曰寡寡特也

男子亦稱寡傳曰崔杼生成及彊而寡故爾雅云無夫無
婦並謂之寡案今小爾雅作無妻無夫通謂之寡詩桃夭正義墨子辭過篇曰外
無寡夫又曰天下之男多寡無妻惠氏補注四
成請老于崔解濟南東朝陽縣西北有崔氏城
東朝陽故城在今山東濟南府章丘縣西北六十里則有
六十餘里矣通志云二十五里誤春秋輿圖

崔明來奔

崔杼爲齊正卿子明奔魯生良唐書宰相世系表二下

十一月乙亥朔日有食之辰在申司歷過也再失閏矣解謂
斗建指申周十一月今之九月斗當建戌而在申故知再失
閏也文十一年三月甲子至今年七十一歲應有二十六閏

今長歷推得二十四閏通計少再閏釋例言之詳矣正義釋例云云

乙卯歲

襄公二十七年歲在乙卯九月乙亥朔是建申之月也魯史書十二月乙亥朔日有食之傳曰冬十一月乙亥朔日有食之於是辰在申司歷過也再失閏矣言時實以爲十一月也不察其建不考之於天也臣淳風等謹案術意問宜云從文公十一年至襄公二十七年合七十一年以何術推求得知再失閏術曰置文公十一年歲在乙巳會于承匡之歲至襄公二十七年歲在乙卯合七十一年閏餘七卽以七乘七十一年得四百九十七以章歲十九除之得二十六閏以長歷校之正二十四閏故云再失閏

下　姜氏云十一月乙亥朔交分入限應食大衍同今歷推之是歲十一月乙亥朔加時在晝交分初日八百二十五分入食限元史歷志二

襄廿八　歲在星紀而淫於玄枵解歲歲星也星紀在丑斗牛之次玄枵在子虛危之次十八年晉董叔曰天道多在西北是歲歲星在亥至此年十一歲故在星紀明年乃當在玄枵今已在玄枵淫行失次正義云云

如左氏之法是歲星午年在亥未年在戌申年在酉酉年在申戌年在未亥年在午子年在巳丑年在辰寅年在卯卯年在寅辰年在丑巳年在子襄十八年丙午據今歷家躔度約法則午年木星在辰依史記天官書則午年當在

酉襄二十八年丙辰據今歷家躔度約法則辰年木星在午依史記天官書則辰年當在亥皆與左氏言歲星不同又如昭九年夏四月陳災左傳鄭裨竈曰五年陳將復封封五十二年而亡歲五及鶉火而陳卒亡故曰五十二年本注是年在星紀五歲及大梁而陳復封自大梁四年而及鶉火又四周四十八年凡五及鶉火愁案昭公八年楚滅陳九年戊辰據今歷家躔度約法辰年木星在午依史記天官書則辰年當在亥左氏說歲星自爲一家昭九年戊辰歲在星紀正如襄二十八年丙辰歲在星紀所謂五十二年者當哀公十二年戊午不見陳亡是年楚公子結伐陳吳救陳未嘗亡也又如昭三十二年辛卯伐越史墨

曰不及四十年越其有吳乎越得歲而吳伐之本注此年歲在星紀星紀吳越之分歲星所在其國有福案十二星本無吳止有越以左氏歲星例推之卯年當在寅而淫於星紀者也案今歷家算木星約法則卯年當在未依史記天官書則卯年當在子愚嘗觀天象而證之則歷家所算木星乃歲星之昏見者也天官書所言歲星乃歲星之晨見者也各有其星在焉昏見者先他星而出晨見者後他星而沒前漢志與天官書相同恒以寅年寅月卯年卯月餘年依例朝昏候之可見皆謂歲星也惟左氏所言未知爲何星又如王猛克壺關之年當海西公太和五年庚午申胥謂福德在燕趙秋謂天道在燕當時秦太史論彗星亦云尾箕燕分

然午年歲星不在尾箕之分又如石越諫伐晉言歲鎮守斗福德在吳當秦世祖建元十八年壬午則午年亦不當在吳越之分此時所謂歲星與左氏午年年在亥之例又不同必有至當之說以俟知天道者熊氏經說三　餘詳昭九年

卅二年

胡子昭四年解　胡國汝陰縣西北有胡城

胡國子爵歸姓今江南安徽潁州府阜陽縣西北二里有胡城大事表五　案杜氏盟會圖疏云胡在豫州郾城今郾城縣屬河南許州遠疑非當以集解爲定通志氏族略三云歸未詳得姓之始左傳胡子國姓歸愚謂此據襄卅一年傳胡女敬歸之文杜云胡歸姓之國是也路史國名紀五乃

據鄭武公謂胡爲兄弟之國語見韓非子說難篇遂以爲姬姓愚意胡鄭同姓哀六年齊景公妾胡姬武公時不宜以女妻胡君且胡旣爲武公襲滅春秋時何得復見善乎仁和李鏡氏之言曰鄭所滅者姬姓胡楚所滅者歸姓胡也見定十五國名紀四旣以胡爲有虞氏後歸姓紀五又以姬姓胡爲周之餘族乃並云國在汝陰爲楚所滅何其混也

乃其心也

師古曰言心之所常行也漢書五行志中之上注

宋之盟君實親辱解君謂鄭伯

宋之盟鄭伯不在此謂盟時約言云爾卽所謂晉楚之從交相見者也陸氏附注二

跋涉山川 釋文 草行爲跋水行爲涉

草行曰跋水行曰涉 詩載馳傳宋楚世家集解引服氏注同 左傳云跋涉山川則跋者山行之名也言草行者跋本行草之名故傳曰反首茇舍 僖十五 以行山必有草故山行亦曰跋 又正義 餘見羣籍攷異

舍不爲壇 解 至敵國郊除地封土爲壇以受郊勞

郊舍狹寡爲帷宮以受勞掌舍職曰爲帷宮設旌門 儀禮覲禮 注謂爲帷宮則設旌旗以表四門彼天子所舍平地之事引之者證諸侯行亦有帷宮設旌爲門之事也案聘禮使卿勞賓受於門內司儀諸侯之臣相爲國客亦是受勞於館不爲帷宮者彼臣禮卿行旅從徒衆少故在館此諸侯

禮君行師從徒衆多故於帷宮左氏傳云子產相鄭伯以
如楚舍不爲壇外僕言曰先大夫相先君適四國未嘗不
爲壇彼亦是諸侯相朝當爲壇以爲帷宮受勞之事也又疏
所以告子孫無昭禍焉可也
傳見諸侯朝楚非得已故子產自損其禮且以爲禍趙氏補注
七
與慶舍政解慶封當國不自爲政以付舍
服虔曰生傳其職政與子史記齊世家集解
公膳日雙雞解卿大夫之膳食
臣召南案卿大夫在朝之公膳猶六朝客食唐代堂餐也
昭四年傳注曰食肉之祿謂在朝廷治其職事就官食者

疏曰在官治事官皆給食大夫以上食乃有肉又引此傳以證之是也（左傳考證）

子雅子尾怒（解）二子皆惠公孫

公孫竈惠公之孫公子欒堅之子子雅也蠆惠公之孫公子高祈之子子尾也（呂氏春秋愼行篇注）案通志氏族略三云齊有欒氏惠公之後惠公子堅字子欒是以字爲氏氏族略四云齊高氏惠公之子公子祁字子高之後（注祈祁通呂覽注宜作祈高誤倒）大事表亦從鄭略特祈字誤作旗字（子旗乃子雅之子欒施之字見昭二年）

得慶氏之木百車於莊（解）慶封時有此木積於六軌之道

又昭十年陳鮑與欒高戰敗諸莊莊在鹿門之內（東南門曰鹿門）

見昭傳慶封伐北門克之入伐內宮弗克反陳于嶽杜注嶽里名是在宮門之外北門之內合莊與嶽即孟子所謂莊嶽之間也大事表七之一案四書釋地云兩燭齋隨筆曰引而置之莊嶽之間注云莊嶽齊街里名疏別無一語案左傳襄二十八年得慶氏之木百車於莊昭十年又敗諸莊哀六年戰于莊即此莊也襄二十八年慶封反陳于嶽即此嶽也蓋皆齊城內街里之名此繫經典正文疏家全不引之足見其疏余謂朱子言疏乃邵武士人作不解名物制度書不似疏益爲信然

文子曰可愼守也已解善其不志於貨財當時滅慶氏之人皆爭分財貨玉帛惟陳無宇之志皆不在此但對曰得慶氏之木百車於莊是其篡齊之大志已萌於此學者觀此當知沛公入關珍貨無所取婦女無所幸而范增所以憂也呂氏春秋左氏傳說九

至於魚里（解）里名

魚里當近在宮門之外（大事表七之一）

使工爲之誦茅鴟（解）茅鴟逸詩刺不敬

鴟亦作鵄爾雅云狂茅鴟舍人曰狂一名茅鴟喜食鼠大目也郭璞云今鵂鶹也似鷹而白（釋法雲翻譯名義集六）爾雅鴟有四種茅鴟是其一（釋鳥云鴟鴞鸋鴂狂茅鴟怪鴟梟鴟釋文云茅本或作鶜）皆惡鳥也茅鴟篇雖亡其義大約如墓門有梅有鴞萃止之語埤雅所謂鴞食桑黮則變而美其色好其音及其食梅則不足以革其容色變其聲音是也（周氏附論）

家氏光庭兼明書云補茅鴟小序茅鴟刺食祿而無禮也在位之人有重祿而無禮度君子以爲茅鴟之不若作詩以刺之茅鴟茅鴟無

集我岡汝食汝飽莫我爲祥願彈去汝來彼鳳皇來彼鳳皇其儀有章茅鴟茅鴟無啄我雀汝食汝飽莫我肯略願彈去汝來彼瑞鵲來彼瑞鵲其音可樂茅鴟茅鴟無搏栗畱汝食汝飽莫我爲休願彈去汝來彼尸鳩來彼尸鳩食子其周茅鴟茅鴟無嚧我陵汝食汝飽莫我好聲願彈去汝來彼倉鷹來彼倉鷹祭鳥是徵茅鴟四章章八句余竊謂辭意淺俗遠遜東廣微之作何足云補聊附錄之以示學者

予之朱方（解）朱方吳邑

顏師古曰丹徒即朱方也（見漢書地理志上）秦始皇以其地有天子氣使赭衣徒三千人鑿南坑以敗其勢故云丹徒（本通典）

漢置縣宋改名鎮江府今爲江南江蘇鎮江府附郭丹徒縣大事表七之四

與晏子邶殿解邶殿齊別都

高氏曰案晏子春秋景公封晏子于都昌辭不受都昌古城在今山東萊州府昌邑縣西舊以爲即邶殿然古者增封每因其原封而附益之晏子本封于晏在今濟南府齊河縣境邶殿當亦在此都昌之說不可通余謂高氏之言非也皇輿表以高密爲晏子封邑高密縣屬萊州府蓋以晏弱滅萊棠之故太史公亦謂晏子爲萊之夷維人昌邑與高密接壤則其增封非無據晏城之爲晏或其未封高密時所食邑耳大事表七之一

且夫富如布帛之有幅焉爲之制度使無遷也夫民生厚而用利於是乎正德以幅之使無黜嫚謂之幅利解言厚利皆人之所欲唯正德可以爲之幅

言人情須節以正其德亦由布帛須幅以成其度後漢書孝明八王列傳論布帛精麤不中數幅廣狹不中量不粥於市禮記王制廣狹者布廣二尺二寸帛則未聞鄭注周禮引逸巡守禮幅廣四尺八寸爲尺鄭注四當爲三見內宰及賈人疏則帛廣二尺四寸又正義

受而稍致之公以爲忠解致還公

其時諸大夫分慶氏邑者一人不受則餘人更分之不能及公也故以受而稍致之爲忠姚氏補注

崔杼其有乎不十人不足以葬解葬必須十人崔氏不能令十人同心故必得

其有乎言無有也無則不足以葬未葬則尸可得而戮故曰必得之邵氏左觿

伯有廷勞於黃崖解滎陽宛陵縣西有黃水西南至新鄭城西入洧釋文黃崖本又作涯

今河南新鄭縣東南二十里有黃水案縣屬開封府春秋地名攷略六此疑是舟行崖即涯也於黃水之畔行勞禮周氏附論

豈爲一人行也

一人謂康王也國語魯語下注

滎成伯曰解成伯滎駕鵞見定元年

榮氏榮成伯榮駕鵝叔肸曾孫案叔肸宣公弟見宣十七年杜氏世族譜魯之公族有榮氏潛夫論志氏姓榮其邑也王當春秋列國臣傳二十一成伯聲伯之子名欒國語魯語下注案程氏世譜一云叔肸子子叔嬰齊子叔老子榮駕鵝叔弓據此疑駕鵝爲叔弓庶兄故別爲榮氏與杜譜合韋注云聲伯之子聲伯卽嬰齊謚蓋子字爲孫

補釋十九

補釋二十（起襄公廿九年盡卅一年）　左通一

錢塘梁履繩學

襄廿九　使公冶問（解）公冶季氏屬大夫

季冶魯大夫季氏之族子冶也（國語魯語下注）案公冶爲季氏族特未詳其系世族譜列入雜人（程氏世譜同）非是

璽書追而與之（解）璽印也（正義）蔡邕獨斷云璽印也印信也天子璽以玉螭虎紐古者尊卑共之月令曰固封璽季武子使公冶問璽書此諸侯大夫印稱璽也（云云）

周禮貨賄用璽節注今之印章也（地官掌節）司市注云如今斗檢封（地官職金）云楬而璽之（秋官）左傳季武子使公冶問璽書追而與之戰國策（魏三）欲璽者段干子也蔡邕獨斷云古者

尊卑共用之衛宏云秦以來天子爲璽又獨以玉爲之臣下莫敢用唐又改璽爲寶困學紀聞四　案原注五代史臣曰國以玉璽爲傳授神器遂古無聞運斗樞曰舜爲天子黃龍負璽世本曰魯昭公始作璽何焯云季武子使公冶問在襄公二十九年而謂昭公始作璽可乎　案禮月令固封疆鄭注疆或爲璽呂氏春秋孟冬紀淮南時則訓並作封璽惠氏補注據唐六典引周書曰湯放桀大會諸侯取天子之璽置天子之座因謂商以前已有璽名然依讖緯之說則璽肇於有虞氏矣

及舍而後聞取卞（解）發書乃聞之

季孫權使公冶恐其不受辭趙氏補注七

榮成伯賦式微（解）式微詩邶風曰式微式微胡不歸式用也義取寄寓之微陋勸公歸

式用也詩式微傳式發聲也又箋左傳曰榮成伯賦式微服虔云

言君用中國之道微亦以式爲用義又正

且無使季氏葬我

陳氏君舉曰傳言人不義季氏趙氏補注七

東西南北誰敢寧處釋謂上卿

東西南北隨其所在皆王事也故曰誰敢寧處上卿之不

行豈得已哉邵氏左觿

吳人伐越獲俘焉以爲閽

時吳子好勇使刑人守門漢書五行志下之下

閽以刀弒之

考工記曰築氏爲削長尺博寸合六而成規桃氏爲刃鄭

氏曰刀刃刀劍之屬削今之書刀詩曰鞞琫容刀書曰赤刀大訓孔安國曰赤刀赤刃削少儀曰刀卻刃授潁削授拊鄭氏曰潁鐶也拊把也釋名曰刀到也其末曰鋒若鑰刺之利也其本曰環形似環也然則直而本鐶者刀也曲而本不鐶者削也（禮書二十二）

其誰云之（解）云猶旋旋歸之

古云作員（案詩釋文云本又作員）與幅員同字石鼓及它金石刻多然此詩及僖二十二年富辰引詩皆當作昏姻孔員以旋繞翼衞為義如幅員之員也（姚氏補注）案詩傳云旋也杜氏本之詩正義解為周旋姚注據幅員為說更明晰古云員通用詩鄭風聊樂我員釋文亦作云是也

射者三耦解二人爲耦正義周禮射人云諸侯之射以四耦此三耦者彼是畿內諸侯故四耦此及儀禮大射畿外諸侯故三耦或當臣與君異也

梓人曰張五采之侯則遠國屬五采之侯即五正之侯也然則射人王以六耦射三侯五正以至士以三耦射一侯二正皆賓射也司裘諸侯大射二侯射人諸侯賓射亦二侯畿內諸侯也若畿外則三侯矣二侯四耦則三侯六耦矣儀禮大射畿外諸侯之制也三耦射畢然後公射又三耦射畢然後公再射乃獲飲觶則三侯亦六耦也昔晉范獻子聘於魯魯侯享之射者三耦公臣不足取於家臣蓋方是時公室卑矣不能如禮禮書一百六　案說與正義小異

特孔氏本有疑辭不妨並存以備參攷

公巫召伯仲顏莊叔爲一耦（釋文邵伯上照反）

複姓左傳魯有公巫召伯（廣韻公字注）複姓左傳魯有仲顏莊叔（廣韻仲字注）案路史高辛紀下云公巫仲顏皆公族通志氏族略四亦以仲顏爲氏觀釋文舉邵伯則仲字下屬可見今檢世族譜列上一耦及下一耦名氏並依傳次獨此一耦云顏莊叔公巫召伯仲其爲轉寫之譌無疑已且伯仲連文傳中人名亦屬僅見高氏姓名同異攷乃以公巫召伯仲爲一人非本杜譜特從俗讀爾（高氏未見世族譜）

黨叔（釋文黨徐音掌）

魯有黨氏（莊卅二）黨叔其後也（鄭氏氏族略）

焦解焦在陜縣

史記周武王封神農之後於焦今陜州東北百步焦城是也左傳曰虞虢焦滑皆姬姓也爲晉所滅通志氏族略二晉焦見二本焦國在河南陜州南二里春秋輿圖案路史國名紀五云焦本虢之上陽晉滅之上陽爲虢之國都在今陜州東南疑滅焦即在滅上陽之時故與虞虢連舉之

揚解揚屬平陽郡

周宣王子尚父幽王時封爲揚侯爲晉所滅一云唐叔虞之後至晉武公遜于齊生伯僑歸周天子封揚侯然傳言虞虢焦滑霍揚韓魏皆姬姓之國爲晉所滅晉以爲羊舌氏之邑此甚明也詳昭廿八通志氏族略三今山西平陽府洪洞縣

東南十八里有楊城大事表五揚有二襄二十九年揚姬姓也是國名昭二十二年劉子奔揚是周邑春秋分記疆理書十一案羊舌氏之楊氏邑即故揚國地揚楊古通用詳昭五年攷異唐書宰相世系表一下云楊氏出自晉武公子伯僑之後攷晉武公於莊十六年由曲沃伯爲晉侯其子伯僑疑即於此時別封于揚其滅之也或在晉桓莊族之後乎在莊廿五年

好善而不能擇人

好善而不能擇人者謂不善之人不可委之以政禮記檀弓下正義

請觀於周樂解魯以周公故有天子禮樂

燕樂亦無數或間或合盡歡而止也春秋襄二十九年吳

公子札來聘請觀于周樂此國君之無算注儀禮鄉飲酒禮案疏云引春秋者彼是國君禮此是大夫禮見其異也　日格子曰季札當餘祭之喪未踰年而請觀周樂乃以在殯不樂責孫文子乎札於是有考古之心焉非以為樂也札不義其國託使而亡其於禮也變矣是故春秋貴之樂之觀無與貴焉可也邵氏學史十一

為之歌邶鄘衛

古邶城在今河南衛輝府東北古鄘城在新鄉縣西南三十二里戴震毛鄭詩考正　詳駁證

吾聞衛康叔武公之德如是解皆衛之令德君也

賈逵曰康叔遭管叔蔡叔之難武公罹幽王褒姒之變故曰康叔武公之德如是史記吳世家集解

是其衛風乎解聽聲以爲別故有疑言

言三國同是衛風顧氏補正中

爲之歌王解王黍離也幽王遇西戎之禍平王東遷王政不行於天下風俗下與諸侯同故不爲雅

范甯穀梁序孔子就太師正雅頌因魯史修春秋列黍離於國風齊王德於邦君明其不能復雅政化不足以被群后也然左傳襄二十九年季札觀樂於魯已爲之歌王矣孔子至哀十一年始自衛反魯樂正雅頌得所則降王於國風非孔子也困學紀聞三

爲之歌鄭

賈逵曰鄭風東鄭是史記吳世家集解　問詩三百篇果皆樂章與

夫子刪詩存鄭衛而告顏子云放鄭聲先儒有謂鄭聲不指鄭詩有謂鄭聲卽是鄭詩孰爲是與鄭夾漈謂仲尼編詩用以歌而非用以說義其說然與案觀左傳季札觀樂則詩無不入樂者鄭聲卽鄭詩朱子曰二南雅頌祭祀朝聘之所用也鄭衛桑濮里巷狹邪之所歌也夫子之於鄭衛蓋深絕其聲於樂以爲法而嚴列其辭於詩以爲戒如聖人不語亂而春秋所記無非亂臣賊子之事所謂道並行而不相悖也吳鼎易堂問目三

其細已甚民弗堪也是其先亡乎解譏其煩碎知不能久服虔曰其風細弱已甚攝於大國之間無遠慮持久之風故曰民不堪將先亡也史記吳世家集解　案漢書地理志下注臣瓚曰謂音聲細弱也此

蔑弱之徵

爲之歌齊曰美哉泱泱乎大風也哉解詩第八泱泱弘大之聲正義大公後五世哀公荒淫怠慢云云

左傳魯爲季札歌齊曰美哉此詩皆云刺彼云美哉者以雞鳴有思賢妃之事東方未明雖刺無節尚能促遽自警詩人懷其舊俗故有箴規故季札美其聲非謂詩內皆是美事詩齊譜正義

服虔曰泱泱舒緩深遠有太和之意其詩風刺辭約而義微體疏而不切故曰大風史記吳世家集解

泱泱猶汪洋汪洋美盛貌也又索隱

表東海者其大公乎解大公封齊爲東海之表式

變雅有先王之澤變風有先公之澤故季札見歌齊曰表

東海者其太公乎見歌小雅曰猶有先王之遺民是其風稟先公雅稟先王也詩關雎序正義

爲之歌豳解詩第十五豳周之舊國在新平漆縣東北今陝西邠州東北有豳亭東五十里有幽谷三水縣西二十里有古豳城皆是也春秋地名攷略一

爲之歌秦解詩第十一後仲尼刪定故不同正義此爲季札歌詩風有十五國其名皆與詩同云云

日格子曰蓋周太師樂歌之序如此今詩小異焉殿豳於曹而退秦於魏將無意乎秦將大矣秦西夷之國猶未離其類焉秦茍大則中國之患也聖人於是有憂焉故退之若夫豳之殿則王通氏已論之矣邵氏學史一案文中子中說周公篇程元曰

或問豳風何也子曰變風也元曰周公之際亦有變風乎子曰君臣相誚其能正乎成王終疑則風遂變矣非周公至誠孰能卒之哉元曰豳居變風之末何也子曰夷王已下變風不復正矣夫子蓋傷之者也故終之以豳風言變之可正也唯周公能之故繫之以正歌豳曰周之本也嗚呼非周公孰知其艱哉變而克正危而克扶始終不失於本其惟周公乎繫之豳遠矣哉

美哉渢渢乎大而婉險而易行以德輔此則明主也解渢渢中庸之聲婉約也險當爲儉字之誤也大而約則儉節易行惜其國小無明君也

師古曰渢渢浮貌也言其中庸可與爲善可與爲惡也漢書地理志下注

此詩並刺君而季札美之者美其有儉約之餘風而無德以將之失於太儉故詩人刺之詩魏譜正義

爲之歌唐正義唐者帝堯舊都之地於漢則太原郡晉陽縣

是也云云

今爲山西太原府之太原縣古唐國叔虞始封時所都也

大事表七之三 詳昭元年

爲之歌小雅解小雅小正亦樂歌之常

左傳爲吳季札歌小雅服虔云自鹿鳴至菁菁者莪道文武修小政定大亂致太平樂且有儀是爲正小雅皇甫謐亦云詩人歌武王之德今小雅自魚麗至菁菁者莪十篇是也則服虔與皇甫謐以小雅無成王之詩也 詩小大雅譜正義

怨而不言解有哀音

王肅曰非不能言畏罪咎也 史記吳世家集解

爲之歌大雅解大雅陳文王之德以正天下 正義 大雅亦有

武王成王之詩云云

左傳又曰為之歌大雅服虔云陳文王之德武王之功自文王以下至鳧鷖是為正大雅則服虔又以生民行葦既醉鳧鷖為武王詩也詩小大雅譜正義

邇而不偪解謙退正義相去近者失於相偪云云

凡人邇近者好在逼迫此樂中乃有不逼之聲文選潘安仁笙賦注

遠而不攜解攜貳正義相去遠者失於乖離云云

凡人相遠者好在攜離此頌中乃有遠不攜離之音文選笙賦注

遷而不淫解淫過蕩正義數遷徙者失於淫泆此遷而能不淫也云云

服虔曰遷徙也文王徙酆武王居鄗史記吳世家集解

見舞象箾南籥者解象箾舞所執南籥以籥舞也皆文王之樂正義賈逵云箾舞曲名言天下樂削去無道杜云箾舞者所執二者俱無所據各以意言之耳云云詩序云維清奏象舞即此象箾之舞故鄭玄注詩云象用兵時刺伐之舞武王制焉是武舞可知其名之曰南其義未聞也云云

箾竿也色角切春秋傳見舞象箾謂舞所執者說文以爲竿羣經音辨二程大昌曰南籥者二南之籥鼓鍾之詩所謂以雅以南以籥不僭也顧氏補正中案鄭氏象舞之說本諸緯書文選李斯上秦始皇書注引樂動聲儀曰周樂伐時曰武象宋均曰象伐時用干戈是也文選張平子西京賦飛

罕潚箾薛綜注潚箾罕彩也李善注箾音朔荀子禮論篇武汋桓箾簡象楊倞注箾音朔賈逵曰舞曲名武汋桓皆周頌篇名簡未詳愚疑執競篇有降福簡簡之文遂以簡名猶桓武王之爲桓也或曰邶風簡兮簡兮方將萬舞豈有取於簡大之義乎餘詳肊說

見舞大武者解武王樂

祭統云舞莫重於武宿夜卽此大武之樂也本正義熊氏說　周氏附論

聖人之弘也

賈逵曰弘大也史記吳世家集解　案說文琵字繫傳庖犧所作弘樂也臣鍇曰弘廣也吳札觀樂曰聖人之弘也

而猶有慙德聖人之難也解慙於始伐

姚際恆立方論惟有慙德引襄二十九年傳季札曰聖人之弘也而猶有慙德案札之觀樂聞聲審音卽能知帝王之德辨衆國之風史遷稱其見微而知清濁是也自虞夏以訖春秋皆札自爲論譔絕無一語扳据詩書之文若謂尚書先有此語而札乃扳据爲說安在其爲知樂耶其見舞象箾南籥者曰美哉猶有憾與猶有慙德正是一例句法若是則文王亦當自爲有憾耶札之此語乃是評湯之韶濩卽如孔子謂武未盡善意耶卽甘露頌樂無慙德沈約謝示樂歌啟觀樂帝所遠有慙德皆足取證若是則武王亦當自爲未盡善耶今誤以評樂之言加之成湯之身而仲虺釋之史臣書之將聖人青天

白日心事全驅入模糊曖昧之鄉豈不重可歎耶尚書古文疏證

八

勤而不德解 盡力溝洫勤也

逸周書太子晉解云如禹者聖勞而不居以利天下夏本紀云禹爲人敏給克勤淮南繆稱訓云禹無廢功無廢財自視猶觖如也賈子脩政語上云大禹之治天下也諸侯朝會而禹親報之其士月朝而禹親見之問於諸侯曰以寡人爲驕乎問於士曰以寡人爲汰乎又云禹與士民同務不自言其信而信諭皆所謂勤而不德也尚靜齋經說 案大禹謨不矜不伐即本此傳意尚書後辨謂襲用老子及荀子君子篇之文

德至矣哉大矣

服虔曰至帝王之道極於韶也盡美盡善也史記吳世家集解

若有他樂吾不敢請已解魯用四代之樂故及韶箾而季子知其終也云云

服虔曰周用六代之樂堯曰咸池黃帝曰雲門魯受四代下周二等故不舞其二季札知之故曰有他樂吾不敢請吳世家集解

子速納邑與政解納歸之公

服虔曰入邑與政職於公不與國家之事吳世家集解古者有政卽有邑邑田邑也古祿以田惠氏補注四

與之縞帶子產獻紵衣焉解大帶也吳地貴縞鄭地貴紵云云正義

孔安國云縞白繒也禹貢傳鄭玄禮記注云白經赤緯

月縞檀弓祥而縞初見以後縞字下無此注疑逸黑經白緯曰纖閒傳注縞白色生絹亦名爲素禮記王制正義師古曰縞鮮支也即今所謂素者也漢書地理志上注縞薄於繒何以知之案孔氏詩正義縞薄繒不染故色白黃氏韻會縞繒之精白者本小爾雅曲阜之俗善作之尤爲輕細又喪服之變除以布帛之疏密爲次故祥縞而禫纖纖用絲多密而厚蓋今之所謂紬縞用絲少疏而薄則今之所謂絹也曲阜出縞漢書韓安國云彊弩之末力不能入魯縞是也曾氏彥和云纖縞皆去凶即吉之服記曰又期而大祥素縞麻衣中月而禫禫而纖閒傳案纖乃細繒隨所染而用之非黑經白緯之謂王者以喪禮哀死亡邦國之憂縞固可以爲賻然其用不止於此周

禮齊服有玄端又有素端大札大荒大裁皆素服王后命婦之服有素沙鄭注云今白縛縛卽絹也詩曰素衣朱襮又曰縞衣綦巾論語素衣麑裘禮記弟子縞帶左傳季札見子產與之縞帶縞之爲用甚多不可以喪紀盡之亦非但殷人用爲燕服矣見王制禹貢錐指五白而細疏曰紵周禮天官典枲注師古曰紵織紵爲布及練也漢書地理志上注案說文練布屬从糸東聲廣韻九魚練練葛皆音所葅切韻會云練絡屬後漢彌衡著練巾有引注作練誤詩陳風曰東門之池可以漚紵陸璣疏云紵亦麻也科生數十莖宿根在地中至春自生不歲種也荆揚之間一歲三收今南越紵布皆用此麻左傳注云吳地貴縞鄭地貴紵陳鄭皆豫域紵固其土宜也迨晉世有白紵舞江左歌辭極狀舞衣之精

妙則吳地亦貴紵矣延及唐時通典言貢苧布者宣常湖吉袁郢復岳郴朗凡十州皆荊揚之產陸璣所謂一歲三收者矣此古今風土之變也禹貢錐指八

愼之以禮

服虔曰禮所以經國家利社稷也本隱十一傳文史記吳世家集解

史鰌 解 史魚

衛雜人史鰌杜氏世族譜 案論語孔注史魚衛大夫史鰌也蓋鰌名魚其字郎以官爲氏高氏姓名同異攷乃云史鰌朝子禮記謂之柳莊檢杜譜衛史氏下史狗昭七年作苟朝之子不列史鰌檀弓柳莊爲衛太史與史鰌並在獻公時豈以其同居史職而遂謂卽柳莊耶未知所據存以俟攷

釋地又續亦以鰌爲胡子

公子荆

公子荆南楚獻公子杜氏世族譜　案孔廣栻云杜譜雜人內有公南楚此恐誤列耳毛奇齡檀弓訂誤謂公南楚卽論語公子荆南楚其字也愚謂古人名字相配荆盍字南楚若游楚子南公子郢子南之類見昭元哀二　其公南楚別是一人當從杜譜詳見昭廿年

公叔發解　公叔文子

文子衛獻公之孫名拔或作發禮記檀弓下注　案世本衛獻公生成子當當生文子拔或作發者以春秋左氏傳作發故云或作發又正義　案世本又見檀弓上及論語憲問疏　案杜譜發爲公叔氏據

論語疏引世本枝生朱（枝當作拔朱傳作戍詳見襄廿九定十三攷異）爲公叔氏知此氏自朱始文子之爲公叔特從時稱耳

公子朝

昭二十年傳之公子朝卽定十四年之宋朝此公子朝疑論語所云公孫朝其人也（陳樹華春秋經傳集解攷正）案公子朝於昭廿年作亂奔晉或自晉適宋故稱宋朝杜譜不兩列公子朝者豈以其宋臣耶餘見攷異

辯而不德必加於戮（解）辯猶爭也（正義）爭謂孫林父愬衛君於晉（案此十字諸本闕據朱鶴齡讀左日鈔校補）服虔曰辯若鬬辯也夫以辯爭不以德居之必加於刑戮也（史記吳世家集解）

夫子獲罪於君以在此傳孫文子以戚叛

賈逵曰夫子孫文子也案文選潘安仁西征賦及謝宣遠九日從宋公詩注並引作杜預語

獲罪出獻公以戚畔也史世家集解

終身不聽琴瑟解聞義能改

服虔曰聞義而改也琴瑟不聽況於鍾鼓乎史世家集解

吾子好直

服虔曰直不能曲橈以從衆史世家集解

公孫竈解竈子雅

子雅韓非子外儲說右上篇作子夏假借字也禮記月令孟夏之月其祀竈故名竈字子夏尚靜齋經說

閭丘嬰帥師圍盧

仁和金耀辰曰閔丘嬰於襄二十五年奔魯二十八年慶氏反諸亡人嬰蓋以其時還齊

襄卅

二月癸未

襄公三十年二月辛酉小二月癸未二十三日也案五經算術云二月一日丁卯朔癸未十七日也推法與此不合故不取會于承筐之歲其歲文十一年至襄三十年七十四歲其歲三月甲子朔絳人稱正月甲子朔者以夏正月數故師曠下此年日七十三年然則起文十一年三月甲子朔盡襄三十年二月二十三日癸未七十三年積二萬六千六十日也其間有二十七閏率三十二月有奇則一年積閏也今計至襄二十七年十一月乙亥朔凡有二萬五千七百五十二日故傳曰再失閏

也從乙亥朔之後至襄三十年二月癸未其間當九千八百五十日而有九千九百八日長五十八日再失閏復于此也雖不知春秋時歷本術今則用此驗衆閏從文十年上盡隱之前年一百七年三十九閏又從襄三十年下盡哀二十七年七十六年二十八閏閏之大數皆與古今衆家法符雖春秋安閏小有失文大凡二百五十年內有九十四閏亦無違也杜氏經傳長歷

臣生之歲正月甲子朔四百有四十五甲子矣其季於今三之一也解所稱正月謂夏正月也三分六甲之一得甲子甲戌盡癸未

魯襄公三十年歲次戊午二月辛酉朔初四日甲子二十

三日癸未曰其季於今三之一者言甲子數至癸未日正得二十日是三分六十甲子之一也季者餘數也案趙氏補注云劉待術曰季者末也今今日也謂已得四百四十四全甲子其末一甲子六十日而今日乃癸未纔得二十日也故曰三之一邵氏左箴云三之一謂三分六十日之一實二十日也蓋自甲子歷甲戌盡癸未積四百四十四甲子零二十日算得二萬六千六百六十日除五十三日在本年正二月戊午正月大該三十日二月二十三日止有二萬六千六百零七日逆推得絳縣老人是魯文公十一年乙丑歲三月生故曰臣生之歲正月甲子朔注謂夏正月若以周正則三月也本合云七十四年此時方是二月若夏正則十二月故除本年不算曰七十三年也熊氏經說三

叔孫莊叔於是乎敗狄于鹹獲長狄僑如及虺也豹也而皆

以名其子解叔孫僑如叔孫豹皆取長狄名正義敗狄于鹹事在彼歲未必其年頓生三子當是欲表其功雖在後生子追以前事名之

叔仲昭伯惠伯之孫叔仲帶叔仲昭子卽叔仲㐌惠伯見文七昭伯見襄七杜氏世族譜永樂大典中尚載有春秋世系世譜諸書世間所無惠嘗攷之蓋叔仲昭伯乃㐌也據杜氏則昭伯名帶左傳帶之名見於策或者本名㐌而後改爲帶歷攷左氏史記世本其有二名者亦多叔仲氏出惠伯惠伯卽莊叔之庶兄也死於子惡之難其帑奔蔡已而復之見文十八㐌卽惠伯之子莊叔以其猶子而名之未可知也世系以㐌爲惠伯之子世譜則以爲孫如傳所云當是子也全氏經史問答

四

案襄七年解昭伯叔仲惠伯之孫據檀弓下叔仲皮正義引世本叔牙生武仲休休生惠伯彭彭生皮則帶爲皮也子是爲彭也孫程氏世譜六云彭生之孫虺是也全氏所見即此書予近從曲阜孔氏假閱昆弟之子可名其孫何不可名之不必泥傳中其子之文而遂謂命名不下及泥師曠舉它國之故事何須如此詳究耶汪繩祖曰帶疑虺之字虺本蛇類莊子齊物論釋文帶崔云蛇也古名字相配或取諸此

史趙曰亥有二首六身下二如身是其日數也士文伯曰然則二萬六千六百有六旬也解亥字二畫在上併三六爲身如算之六下亥上二畫豎置身旁正義二畫爲首六畫爲身下首之二畫並之使如其身本此下有旁字從傳氏注解辯誤校衍則是生來

曰數也（正字云生字監本誤主）因亥畫似算位故假之以爲言其本作

亥字不爲此也云云

丣豎上二畫于左爲算家之二萬乙字曲上豎下橫爲算家之六千左人字曲之上橫下畫爲算家之六百右人字亦然隔一位爲算家之單六中闕六十也故亥有二首六身故晉士文伯曰然則二萬六千六百有六旬也今案李斯所書碑亥字旁人皆作丁字形史趙以其衆畫適爾類之取說其字義則當人字也（說文亥字繫傳）丣說文曰二古上字一人男一人女乙象懷子侅侅之形陽冰曰古文本象豕形諸義穿鑿之爾丣古文亥從豕陽冰曰本象豕減一畫耳（丣）篆文乃從二首六身臣鍇以爲二首六身上明所記

史趙所言豈得謂之穿鑿蓋古之篆文交體互變謹案孔子家語子夏聞讀史三豕渡河知已誤為三亥誤為豕（本呂氏春秋察傳篇）然則古文亥當作豕也及史趙所云亥有二首六身則為篆文𠀅矣今據李斯書亥字𠀅如此然則二畫豎則算家之二萬上曲次之則似算家之六千丁象算家之六百又丁則算家之隔位六矣此蓋史趙以亥字布畫偶有此形因舉言之（案此即拆字之始）亦不言亥字之義則如許慎所說陽冰亥非趙許不足言也（繫傳祛妄篇）宣城梅氏以此證古籌算縱橫記數之法案宋元人算草六七八九或為丅𝍦𝍧𝍨或為𝍮𝍯𝍰𝍱蓋權輿自古射禮釋獲橫縮相變卽其遺象（留侯發八難云請借前箸以籌之言以箸當籌時方食有兩箸復借高帝前箸得四箸每發一

離輾下一籌至五橫之六丅之七丌之八丌之故用四箸而足篆文亥爲丆其乚與丄相
似乁與丅相似是有三六形若移首上二畫下置身傷則
成丌正如布算橫列四位起二萬次六千次六百次六十
也孔氏經學卮言六劉安世曰不謂之日而謂之旬古以甲子數
日故謂之旬與書朞三百有六旬有六日同義春秋分記晉世本五

李鏡曰據下傳歲在娵訾之口杜云娵訾營室東壁今
三十年在娵訾正義云亥爲娵訾外傳周語營室之中韋
注云建亥小雪中邵晉涵爾雅正義引分野略例云自危
十六度至奎四度於辰在亥爲諏訾蓋史趙因歲星在亥
其字適與數符故舉以爲說惠氏謂老人卽亥府以其氏
言之終涉穿鑿

與之田使爲君復陶以爲絳縣師解復陶主衣服之官縣師掌地域辨其夫家人民

周禮官祿自食邑者外無大小皆收公田之穀分給之故廩人掌九穀之數以待國之匪頒賙賜稍食匪頒中祿居大半焉春秋時若管子大匡篇桓公賦祿以粟昭元年秦楚二公子同食百人之餼皆仍給以穀也此趙孟之於絳縣老人雖使爲小官而亦與之田矣晉語所謂士食田蓋兼此二法戰國時之祿或一官而半田半穀商子境內篇云爵五大夫有賜邑三百家賜稅三百家邑言田稅言穀也皆不盡如周官本制沈氏小疏

有伯瑕以爲佐解伯瑕士文伯

瑕假古字通乞人之物曰匄借人之物曰假春秋襄二十一年左傳士文伯曰寡君使匄請命釋文云春秋時人名字皆相配楚令尹陽匄字子瑕與士文伯名字正同又鄭有駟乞字子瑕匄與乞義同周秦名字解故上

有叔向女齊以師保其君

張雲璈曰晉語悼公因司馬侯之言使叔向傅太子彪疑肸爲太傅女齊爲少傅故叔向謂司馬侯之子曰吾比而事君其父始之我終之我始之夫子終之正所謂師保其君也

單公子愆期

雜人單公子愆期杜氏世族譜案大事表以愆期爲單靖公

弟（昭公見襄十）攷靖公之從孫穆公名旗（昭廿二）不應同名當是其族故杜以爲雜人餘詳攷異

不惑而願大視躁而足高心在他矣

不惑則背本願大則忘分視躁足高則氣驕故曰心在他（愼氏闡義）

童子何知

馮氏（尚）曰童子當指僖括而言（愼氏闡義）

逐成愆（解）成愆蔿邑大夫

單公子愆期成愆案釋例即一人也（馮繼先春秋名號歸一圖上　案今本世族譜雜人內愆期與成愆並列據此所引則成愆當下一字傳寫有譌耳）

尹言多

尹言多尹武公之後（武公見成十六萬氏氏族略）案傳尹言多與劉單同列其爲尹氏世卿無疑杜譜以尹言多爲雜人豈因未詳其系耶

或叫于宋大廟

宋有太廟亦曰太宮哀二十六年大尹殯公于大宮案傳宋魯鄭俱有所出王之廟魯之周廟爲文王廟鄭之周廟爲厲王廟而魯之太廟鄭之太宮爲始封君伯禽桓叔之廟則宋之太廟亦當爲微子之廟宋祖帝乙帝乙更當立商廟以祀之而傳無所見（大事表七之二）

鳥鳴于亳社（解殷社正義哀四年亳社災云云）

記言天子大社繼之以亡國之社屋之（見郊特牲）天子之亳社

也春秋書亳社災魯之亳社也左傳烏鳴于亳社宋之亳社也社必有稷小司寇祭勝國之社稷則爲尸是也（見周禮秋官士師之職案亳社不當有稷先儒皆無義恐祇是連文耳）位必在左春秋傳所謂閒于兩社是也（閔二）揜上棧下（案公羊哀四年傳揜其上而柴其下周禮地官媒氏注作奄其上而棧其下）不受天陽設於北牖使陰明焉（見郊特牲）以其不能生成萬物而趨於幽也男女之訟於此聽者（見周禮媒氏）以其當隱蔽而不敢褻也祭之而刑官爲尸者以其滅亡刑之類也宗廟之制天子外屛諸侯內屛（見荀子大略篇及公羊莊卅一年傳注）不容以亡國之社爲之穀梁以亡國之社爲廟屛（哀四）此不可考孔穎達曰亡國之社或在廟或在庫門內之東（見郊特牲正義）是穎達亦疑穀梁之說（禮書九十二）

宋伯姬卒

董仲舒以爲伯姬如宋五年宋恭公卒伯姬幽居守節三十餘年（漢書五行志上）師古曰伯姬魯宣公女恭姬也成九年歸于宋十五年而宋公卒今云如宋五年則是傳寫誤（又注）待姆也（解）姆女師（正義）鄭玄昏禮注云姆婦人年五十無子出而不復嫁能以婦道教人者（云云）

禮后夫人必有傅母所以輔正其行衛其身也選老大夫爲傅選老大夫妻爲母（公羊傳注案疏云春秋說文）

叔弓如宋（解）叔弓叔老之子

叔弓老之子敬子也（杜氏世族譜）子叔敬叔魯宣公弟叔肸之曾孫叔弓也（禮記檀弓下注）案世本叔肸生聲伯嬰齊（宣十七成六）齊

生叔老（襄十四）老生叔弓叔是其氏此記云子叔者子是男子通稱故以子冠叔也（又正義）案杜譜與世本同趙鵬飛春秋經筌十謂叔弓乃叔肸之孫誤也

公焉在（解）家臣故謂伯有爲公

公大國之孤四命也（儀禮士喪禮注）案典命云公之孤四命鄭爲伯爵不合立孤但良霄鄭之公族大夫貴重之極以比大國之孤故臣子尊其君亦號爲公（又疏）案惠氏補注引此疏校改作家臣尊其主

自墓門之瀆入（解）墓門鄭城門

仁和江磐曰古者墓兆在北北墓門當以此得名蓋鄭北門故下文著舊北門以別之舊北門者疑即九年諸侯伐鄭

門于北門是也高氏謂墓門爲國西門非

因馬師頡解馬師頡子羽孫

羽頡馬師頡子羽孫杜氏世族譜襄廿六年正義引案羽氏別祖揮生申

申生頡春秋分記世譜七案子羽見成十三年頡以王父字爲

氏公孫申見成四年又成十年有叔申叔禽程譜闕叔禽

一人杜氏未詳其出故並列之雜人內

介于襄庫

襄公所作之武庫也周氏附論

駟帶解子西之子

駟帶子上定子杜氏世族譜

旣而葬諸斗城解鄭地名案寰宇記一陳留縣引此注作鄭城名

斗城在河南開封府陳留縣南三十五里春秋輿圖

及酸棗解陳留縣

鄭廩延隱元一名酸棗在河南衛輝府延津縣北十五里春秋輿圖

公孫揮解子羽公孫揮

孔廣栻曰齊有公孫揮見哀十一年

其門上生莠子羽曰其莠猶在乎

韋曜問曰甫田維莠今何草荅曰今之狗尾也太平御覽百卉部五

莠者害稼之草說文但云禾粟下揚生莠而已亦不言何物故孔子曰惡莠恐其亂苗也唯韋昭解魯語云莠草似稷無實又韋曜問荅云甫田維莠今何草荅曰今之狗尾

也案韋昭避晉文帝諱改為曜然後此物方顯左傳鄭伯有氏門上生莠子羽曰其莠猶在乎以喻伯有不能久存晉明帝時王如舉兵作亂令人種禾禾悉變莠已而軍敗見晉書王如傳商書曰若苗之有莠戰國策曰幽莠之幼也似禾見魏策一爾雅翼八

為任大夫解任晉縣今屬廣平郡

哀四年齊國夏伐晉取任卽此漢置任縣故城在今直隸順德府任縣東南大事表七之三

申無宇曰解無宇芋尹

范無宇楚大夫芋尹申無宇也國語楚語上注案范其封邑詳文九或為縣公高氏左傳姓名同異攷云申叔時之孫未知何據

會于澶淵釋文字林丈仙反澶水在宋

澶淵水也在宋說文十一上 案二十年澶淵解此衛地又近戚田本二十六年會于澶淵疆戚田之文也杜氏土地名亦不入宋顧氏輿圖云後漢書志杼秋縣有澶淵聚沛國注引左傳襄二十年盟于澶淵卽此杼秋今江南蕭縣案縣屬江蘇徐州府 此謀以澶淵爲宋地也襄二十六年會于澶淵傳云向戌不書後也若是宋地不應宋人獨後此年傳會于澶淵謀歸宋財旣而無歸於宋此祇是以說非有輜重往返之勢不必其地近宋也

上下有服解 公卿大夫服不相踰

服法服也君子小人各有制呂氏春秋樂成篇注

田有封洫解封疆也洫溝也

十年子駟爲田洫子產亦因子駟之故而修之義門讀書記

豐卷將祭請田焉弗許曰唯君用鮮衆給而已解田獵也鮮野獸衆臣祭以芻豢爲足

鄭穆公之子曰公子豐襄七其子曰公孫段廿七其孫曰豐卷豐施昭七通志氏族略序

田役以馭其衆者謂采地之中得田獵使役於民皆當不奪農時使人入善故云以馭其衆也據此文則卿大夫得用獵而春秋左氏傳鄭大夫豐卷請田子產不許者彼常田之外臨祭取鮮唯人君耳大夫唯得常田故禮云大夫不掩羣亦是常田豐卷欲僭取鮮故子產云唯君用鮮明大夫不合也周禮天官太宰疏

春秋傳曰唯君

用鮮衆給而已是天子諸侯有四時田獵之禮大夫士不與焉故鄭豐卷將祭請田而子產止之禮書八十　案杜謂豐卷列雜人內疑卷是段昆弟之子爲子豐之孫以王父字爲氏若爲段之子是時伯石位次子產性善虛飾豈不能制其子耶大事表以豐卷爲子豐之子則與鄭略世次不符非也

三年而復之

三年復之但欲其勿橈已政不爲已甚所以安巨室也義門讀書記

吾其與之

與猶助也呂氏春秋樂成篇注

襄卅

一　可以樹善解　可素往立善

師古曰可素厚之以立善也漢書五行志中之上注案吳語韋注素猶豫也

使師師以伐陽州解　陽州魯地

昭二十五年公孫于齊次于陽州杜注云齊魯竟上邑未敢直前故次于竟定八年公侵齊門于陽州則此時陽州當爲齊有矣在今山東泰安府東平州西北大事表七之

公作楚宮解　適楚好其宮歸而作之

史記秦始皇本紀云秦每破諸侯寫放其宮室作之咸陽北阪上爲襄尚稱賢君何乃爲此作楚宮而卽世效夷言而不免哀十二理歸一轍也周氏附論

穆叔曰大誓云民之所欲天必從之解　今尚書大誓亦無此

文故諸儒疑之正義杜氏在晉之初亦未見眞本及江東晉
元帝時其豫章內史梅賾始獻孔安國所注古文尙書其內
有秦誓三篇記傳所引大誓其文悉皆有之
昭元年鄭子羽謂子皮鄭語史伯對桓公亦俱引此二句
又見應劭風俗通義過譽篇尙書後辨
立胡女敬歸之子子野次于季氏秋九月癸巳卒毀也解過
哀毀瘠以致滅性
春秋子野卒論曰子野卒左傳曰毀也穀梁曰子卒日正
也歷漢以迄宋明無有以子野爲弒者獨近日望溪方氏
斥之爲弒與子般子赤一例初見似創余反覆觀之而知
其說之不可易也胡茅堂氏寧謂子般子赤被弒而書卒

子野過毀而亦書卒不覩傳文何以知其爲弒余謂正惟覩傳文而益知其弒無疑特世儒爲成見所封不之察耳蓋嘗學斷斯獄隱之遇弒也傳稱館于寪氏壬辰羽父使賊弒公于寪氏子般之遇弒也傳稱次于黨氏冬十月己未共仲使圉人犖賊子般于黨氏凡亂臣賊子謀行不軌類不于宮庭慮君之徒御多而耳目廣也必伺其閒於寬閒隱僻之所而後得以肆其虐且爲後日諉罪飾奸之地況此傳更明云次于季氏秋九月癸巳卒入大臣之家而不得反則弒逆之罪季氏將誰逃乎左氏乃云毀此正季之欲蓋而彌彰也且所云毀者以爲哭泣哀傷而毀乎則當在大斂小斂呼天搶地之際以爲歠粥疏食不勝羸瘠

而毁乎則當暹之朞月經年之久今襄公之薨以六月辛
巳于野之卒以九月癸巳相去七十五日距襲斂之時則
已遠矣胡乃不先不後適當其時豈平日倚廬堊室之毁
獨無恙哉于季氏遂至一毁而卒乎且季氏爲正卿攝國
政職當調護嗣君嗣君入其室凡防衛之不周進藥之不
謹當惟季是問縱使季無逆謀亦當爲法受惡許世子不
嘗藥而春秋書之曰弑今季豈止不嘗藥而已故孔子書
之與子般子赤一例季孫謀逆之罪當與羽父襄仲同科
或者謂賊無主名烏得斥之爲弑曰季孫之惡甚于梁冀
而季孫之謀同于霍顯漢質帝于朝會中目梁冀曰此跋
扈將軍也冀聞遂進酖弑帝霍顯之藥殺許后也乘其產

子意子野乎且憤襄公之見欺與季有違言而季亦憚其
英武計不若昭之童騃易制遂萌逆謀而適當居喪之日
霍顯之謀曰婦人大故十死一生可用投藥去季之謀曰
子之喪親禮當哀毀可以毀卒飾加至美之名于君以惑
羣聽立其親娣之子以釋羣疑舉朝莫得知道國莫敢議
而學士大夫亦遂相蒙以至于今是其謀更巧而心更毒
烏得逭于弑逆之誅乎哉或又謂子赤之弑上書公子遂
叔孫得臣如齊下書夫人姜氏歸于齊可以知其弑而此
經上下文無所見曰此世儒之拘于近而忽于遠也經於
襄二十九年正月書公在楚夏五月公至自楚聞季孫取
卞而不敢入於昭元年書取鄆二年公如晉至河乃復而

季孫宿如晉穀梁曰公如晉而不得入季孫宿如晉而得入惡之也是季之結援大國動見掣肘擅用甲兵陵偪君父所謂司馬昭之心路人皆知者子野特未與甲以攻季氏不至顯然蒙弑爾謹因方氏之論爲二語判其狀曰據經文無殊于子般子赤之卒據傳文顯同于爲氏黨氏之事後之折是獄者以是莅焉可也余見望溪先生之說以爲千古未發忽爲說以申明之後閱趙木訥飛鵬經筌有云公薨而子野卒此與莊公薨而子般卒文公薨而子惡卒何異均未成君均不書地均不書葬蓋子野賢季氏忌之弑野而立昭公以毀言于朝而世不察爾黃若晦仲炎通說云其曰毀者左氏失之爾時季氏專國以子野非已所立

故於其次于季氏而書之以毀門爾春秋書于野卒於公
薨之下情狀顯然又存耕趙氏與權云卒不於他所而於季
氏此疑以傳疑之辭閱三說略同不禁狂喜乃知人心之
同然前儒已多有疑及此者不獨望溪一人之創見也大事

表二十一

大子死有母弟則立之無則立長年鈞擇賢義鈞則卜古之
道也解立庶子則以年先人事後卜筮也義鈞謂賢等
昭二十六年云年鈞以德德鈞以卜王不立愛公卿無私
古之制也若公羊隱元年云立適以長不以賢立子以貴
不以長何休云適夫人無子立右媵右媵無子立左媵左
媵無子立嫡姪娣嫡姪娣無子立右媵姪娣右媵姪娣無

子立左媵姪娣質家親親先立娣文家尊尊先立姪嫡子有孫而死質家親親先立弟文家尊尊先立孫其雙生也質家據見立先生文家據本意立後生何休作膏肓難左氏云若其以卜隱桓之禍皆由此作乃曰古制因亦謬矣鄭箴之云立長以嫡不以賢固立長矣立子以貴不以長固立貴矣若長均貴均何以別之故須卜禮有詢立君卜立君見周禮秋官小司寇及春官大卜是有卜也是從左氏之義禮記檀弓下正義 別詳昭傳

是謂不度

師古曰不度不遵禮度也漢書五行志中之上注 案孝經援神契云天子之孝曰就諸侯曰度見禮記祭統正義孝經疏及舊唐書禮儀志七 在慼而

有嘉容故謂之不度惠氏補注四

猶有童心

服虔曰言無成人之志而有童子之心史記魯世家集解案士冠禮曰弃爾幼志順爾成德幼志猶童心也諸侯十二而冠昭公十九年矣猶有童心故不終荀子曰天子諸侯十九而冠弃爾幼志今有童心故不終也惠氏補注四案說詳九年

寇盜充斥解充滿斥見言其多

斥大也廣也陸氏附注二

非薦陳之解薦陳猶獻見也

薦進陳設也陸氏附注二

圬人以時塓館宮室解圬人塗者塓塗也正義釋宮云鏝謂

之杇云云

杇所以塗也秦謂之杇關東謂之槾說文六上臣鍇案春秋左傳晉文公爲政杇人以時塓館宮室秦晉鄰接也今江淮間謂杇爲鏝卽關東也說文杇字繫傳圬人塗人也館宮室諸侯傳也文選左太沖魏都賦劉注

甸設庭燎解庭燎設火於庭正義郊特牲云云

成十年甸人獻麥杜曰主爲公田者案周禮天官之屬有甸師卽甸人也又襄三十一年甸設庭燎而周禮甸師帥其徒以薪蒸役外內饔之事此甸爲甸師明矣大事表十詩庭燎美宣王因以箴之而言夜未央庭燎之光毛氏曰庭燎大燭也郊特牲曰庭燎之百由齊桓公始也庭燎之差公蓋五十侯伯子男三十正義曰此

數出大戴禮也百者皇氏云作百炬列於庭也或曰百炬共一束也　案正義云禮天子百燎齊桓公僭用之今大戴禮無此文侯攷　又曰鄉爲田燭少儀曰主者執燭抱燋周禮宮正宮中廟中則執燭司烜氏凡邦之大事共墳燭庭燎墳大也樹於門外曰大燭於門內曰庭燎疏曰庭燎所作依慕容所爲以葦爲中心以布纏之飴蜜灌之若今蠟燭　周語太宰文公及內史興賜晉文公命上卿逆於境晉侯郊勞館諸宗廟饋九牢設庭燎又單子謂定王曰敵國賓至甸人積薪火師監燎火師司火燎庭燎也左傳曰諸侯賓至甸設庭燎燕禮甸人執大燭於庭禮書四十六

隸人牧圉各瞻其事

周禮隸僕掌五寢之埽除糞洒之事侯國隸人職當倣此春秋分記職官書二

今銅鞮之宮數里解銅鞮晉離宮

上黨郡銅鞮續漢書郡國志五上黨記曰晉別宮墟關猶存北城

去晉宮二十里羊舌所邑杜昭廿八左傳成九年晉執鄭伯於

此又注家路史國名紀五云銅鞮漢縣今隸威勝有銅鞮山銅鞮水南十五里銅鞮故城宮址存焉

盜賊公行

師古曰公謂顯然爲之漢書胡建傳注

而天癘不戒解癘猶災也言水潦無時

天癘者天之癘氣猶周官司救所謂天患見地官彼疏云水

旱之裁疫病之害是也不戒言不爲戒備陸氏附注二

馮簡子

馮氏世本云歸姓鄭大夫馮簡子之後姓纂云周文王第

十五子畢公高之後畢萬封魏支孫食采於馮城因氏焉通志氏族略三

裨諶能謀謀於野則獲解得所謀也

裨諶出郭而知以成子產之事淮南說山訓　案謀於野者以靜曠無繁擾也既得所謀遂創造辭命之草稾故論語曰裨諶草創之而孔注及皇侃義疏並解爲草野以合左氏致啟後人之疑顏師古匡謬正俗孫奕示兒編三十趙汸補注引葉氏說皆謂左氏因裨諶草創之文鑿爲謀野之語或以爲非丘明本傳乃後人所加或以爲左氏讀論語之誤愚謂皆非也宋汪應辰文定集書糾謬正俗後云裨諶謀於野則獲自是紀一時事恐不緣草創立文謂後學不

當因此以草創爲草野則可而以疑左氏則過矣

鄭人游于鄉校解鄉之學校正義詩序云子衿刺學校廢是校爲學之別名

鄭國謂學爲校言可以校正道藝詩子衿序箋箋見左傳有鄭人稱校之言故引以爲證耳非謂鄭國獨稱校也漢書公孫弘奏云三代之道鄉里有敎夏曰校殷曰庠周曰序案見儒林傳文獻通考引作殷曰序周曰庠與孟子文合是古亦名學爲校也又正義

然猶防川大決所犯傷人必多吾不克救也不如小決使道解道通也

周語召穆公諫厲王曰防民之口甚於防川川壅而潰傷人必多民亦如之是故爲川者決之使導爲民者宣之使

言子產之語蓋出於此漢賈讓亦云治土而防其川猶止兒嗁而塞其口豈不遽止然其死可立而待也見漢書溝洫志辭意足與此相比陸氏附注二

子之愛人傷之而已

即漢書所謂愛之適足以害之也見佞幸傳贊周氏附論

子於鄭國棟也棟折榱崩僑將厭焉

魯語下養吾棟也夫棟折而榱崩吾懼壓焉語意正同周氏附論

僑聞學而後入政

周官云學古入官明襲取此文尚書後辨

衛詩曰威儀棣棣不可選也解詩邶風釋文此邶風刺衛頃

公故曰衞詩

廿九年傳歌邶鄘衞季札曰是其衞風乎知邶鄘衞皆爲衞詩詩序亦云 惠氏補注四

周詩曰朋友攸攝攝以威儀 解 詩大雅既醉攸所也攝佐也

十四年傳注攝整也禮記緇衣引此詩鄭注云言朋友以禮義相攝正也 陸氏附注二

周書數文王之德曰大國畏其力小國懷其德 解 逸書晚出武成襲用之而改國作邦字 尚書後辨

紂囚文王七年諸侯皆從之囚 正義 尚書傳云云

汲郡古文曰帝辛廿三年囚西伯于羑里廿九年釋西伯諸侯逆西伯歸于程周書程典商王用宗讒震怒無疆諸

侯不娛逆諸文王惠氏補注四

補釋二十